можетъ дать тѣхъ результатовъ, которые могутъ быть даны только высшей стадіей капиталистическаго развитія[1]).

Таково фактическое положеніе вещей въ капиталистическихъ странахъ съ сохранившимся въ нихъ мелкимъ крестьянскимъ хозяйствомъ—съ точки зрѣнія соціалдемократической теоріи соціализма. Итоги этого положенія заставляютъ притти къ тому выводу, что тамъ, гдѣ сельскохозяйственное производство не доведено до минимальныхъ размѣровъ, какъ въ современной Англіи, — тамъ эта область національной промышленности, съ связанными съ нею общественными отношеніями, — находится ли она въ рукахъ мелкаго крестьянства или перешла въ извѣстной своей части къ капиталистическому способу производства — должна быть выдѣлена изъ того района, въ которомъ происходитъ процессъ соціалистической трансформаціи буржуазнаго общественнаго строя подъ вліяніемъ индустріальнаго развитія. Въ предѣлахъ этой области — согласно соціалдемократической теоріи — не подготовляются ни матеріальныя, ни духовныя условія, необходимыя для осуществленія соціалистическаго переворота, а слѣдовательно вся эта область экономическихъ и общественныхъ отношеній должна представлять собою *прямое препятствіе* для перехода отъ капиталистическаго общественнаго строя къ соціалистическому. Такимъ образомъ область, обнимаемая капиталистическимъ развитіемъ, не покрываетъ здѣсь собою всей соціальной поверхности даннаго общественнаго строя, и не покрываетъ въ размѣрахъ, соотвѣтствующихъ относительнымъ размѣрамъ сельскохозяйственнаго производства въ данной странѣ.

Посмотримъ теперь, какъ стоитъ дѣло въ томъ случаѣ, когда промышленное развитіе происходитъ въ капиталистической странѣ при особенно благопріятныхъ условіяхъ, при полномъ обезземеленіи крестьянства и при полномъ почти вытѣсненіи сельскохозяйственнаго производства. Такою классическою страною капитализма является, какъ мы видѣли, Англія. Въ ней сельское населеніе, составлявшее

[1]) Съ точки зрѣнія соціалдемократической теоріи, конечно. Нашей аргументаціи нисколько не противорѣчитъ тотъ фактъ, что нѣмецкая соціалдемократическая партія находитъ многихъ приверженцевъ среди сельскаго пролетаріата, такъ же какъ она находитъ ихъ и среди малоземельнаго крестьянства; напротивъ, этотъ фактъ стоитъ въ полномъ противорѣчіи лишь по отношенію къ соціалдемократической теоріи, такъ какъ эти приверженцы соціалистическаго движенія примкнули къ нему *не вслѣдствіе* высокой стадіи капиталистическаго развитія въ данной промышленной области.

въ концѣ XVII вѣка 80% всего населенія, насчитываетъ въ настоящее время не болѣе 10%, при чемъ три четверти нужныхъ ей сельскихъ продуктовъ она получаетъ изъ-за границы[1]).

Казалось бы, что при такомъ положеніи дѣла процессъ капиталистическаго развитія съ присущими ему революціонными тенденціями по отношенію къ капиталистическому строю долженъ бы былъ дѣйствительно охватить собою всѣ области англійской общественной жизни и успѣшно подготовлять во всѣхъ этихъ областяхъ матеріальныя и духовныя условія перехода къ соціалистическому строю. Такъ именно и рисуется это дѣло съ точки зрѣнія соціалдемократической теоріи.

Теорія эта, въ своихъ конкретныхъ выводахъ, намѣчающихъ ходъ даннаго процесса, сводится, какъ извѣстно, къ слѣдующимъ главнымъ положеніямъ: 1) Расширяющееся въ своихъ размѣрахъ капиталистическое производство сопровождается численнымъ ростомъ организованнаго промышленнаго пролетаріата, вслѣдствіе чего неизбѣжнымъ и какъ бы механическимъ путемъ подготовляется его диктатура. 2) Въ то же время крупное капиталистическое производство рѣзко противопоставляетъ въ самомъ процессѣ своего развитія рабочій классъ классу капиталистовъ и такимъ образомъ чрезвычайно упрощаетъ и объективируетъ въ сознаніи пролетаріата его классовыя задачи, выясняя для него въ высшей степени наглядно фактическое содержаніе грядущаго соціалистическаго переворота. 3) Наконецъ, организуя національное производство на основахъ коллективнаго труда, приспособляя его къ потребностямъ не отдѣльныхъ семей или небольшихъ группъ, а къ потребностямъ многомилліонныхъ массъ, капиталистическій способъ производства подготовляетъ всѣ необходимыя матеріальныя условія для перехода къ общественной организаціи труда и всего производства.

Такова эта весьма несложная, но совершенно законченная схема, построенная на объективномъ экономическомъ базисѣ. Основной двигающей силой всего общественнаго переворота является здѣсь развитіе крупнаго капиталистическаго производства. И вотъ въ Англіи это развитіе происходило, повидимому, при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ и почти достигло своихъ крайнихъ предѣловъ. Посмотримъ же, каковы получились результаты.

---

[1]) Согласно W. Crooks (*the Wheat Problems*) 25% пшеницы, потребляемой Англіей производится дома и 75% ввозится.